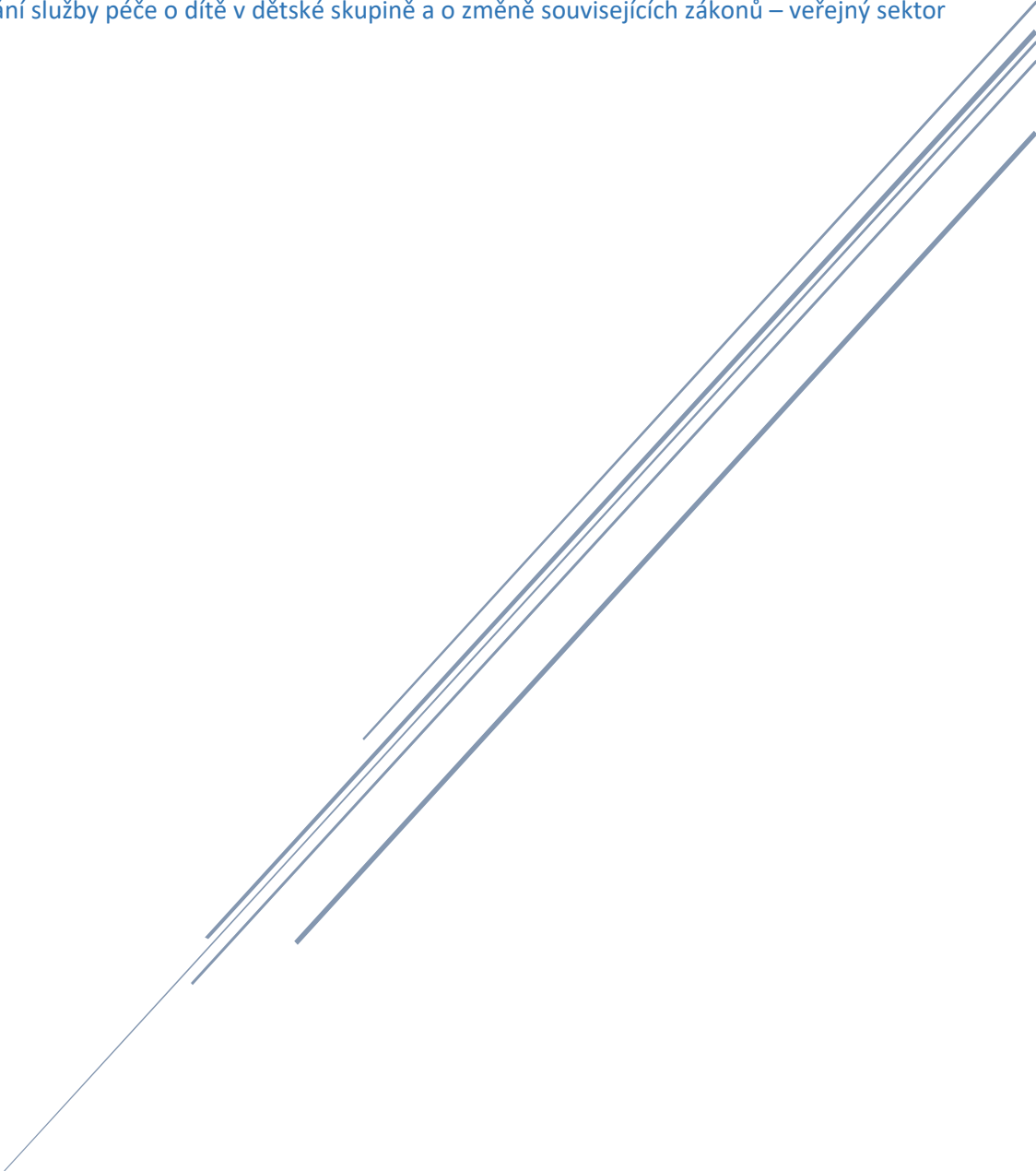


Otázky a odpovědi ze semináře pro příjemce komponenty 3.3.2 Národního plánu obnovy

Výzva č. 31_22_045 Budování kapacit dětských skupin dle zákona č. 247/2014 Sb.,
o poskytování služby péče o dítě v dětské skupině a o změně souvisejících zákonů – veřejný sektor



datum konání 25. 3. 2025

Obsah

1. Udržitelnost a provoz DS	2
2. Vybavení DS	5
3. Energetické úspory, energetika a DNSH	5
4. Příprava právního aktu – doložení požadované dokumentace.....	6
5. Finanční plán	7
6. Žádost o platbu	7
7. Ukončení etapy v MS2014+	7
8. Publicita	8
9. Doba realizace a ukončení projektu	8
10. Rozpočet	9
11. Zápis do EDS	11
12. Vzdělávání.....	11

1. Udržitelnost a provoz DS

Co je potřeba v této fázi dotačního řízení (nyní podána žádost o podporu) a pak do budoucna doložit dotačnímu orgánu ve vztahu k budoucí činnosti? Požadujete rovněž návrh dohody/smlouvy o provozu DS a návrh provozního řádu, nebo zcela jiný dokument k budoucím podmínkám a parametrům činnosti?

Požaduje nyní nebo následně dotační orgán změnu zřizovací listiny ve vztahu k objektu, ve kterém bude provozována DS? Objekt není rozdělen na jednotky, prostory DS nejsou v tuto chvíli samostatnými oddělitelnými nebytovými prostory, tudíž prostory by mohly být např. vymezeny smlouvou o užívání/výpůjčce – je to pro dotační orgán akceptovatelné? Případně za jakých konkrétních podmínek? Musí být provoz DS svěřen příspěvkové organizaci zřizovací listinou?

Toto je stanoveno ve Specifických pravidlech, konkrétně kap. 13, monitorování projektu:

V případě, kdy bude dětskou skupinu pro veřejnost provozovat subjekt odlišný od žadatele/příjemce podpory, přičemž tento žadatel/příjemce podpory není dle zákona č. 247/2014 Sb. oprávněným provozovatelem dětské skupiny pro veřejnost, žadatel/příjemce podpory doloží nejpozději před uzavřením právního aktu k odsouhlasení návrh dohody/smlouvy o provozu DS a návrh provozního řádu budoucí DS. Z obou těchto dokumentů musí vyplývat, že dětská skupina provozovaná subjektem odlišným od žadatele bude provozována za podmínek vylučujících veřejnou podporu a dále jako dětská skupina pro veřejnost nezvýhodňující zaměstnance žadatele/příjemce při přijímání dětí do zařízení. Jako přílohu závěrečné zprávy o realizaci pak doloží uzavřenou dohodu/smlouvu s provozujícím subjektem a potvrzený provozní řád dětské skupiny. Tato dohoda/smlouva musí respektovat všechny podmínky vyplývající z právního aktu o podpoře projektu z RRF (zejm. podmínky veřejné podpory, udržitelnosti ad.) i podmínky týkající se formy provozu dle tohoto odstavce. V ostatních případech, kdy bude dětskou skupinu provozovat subjekt odlišný od žadatele/příjemce podpory, doloží příjemce podpory v průběhu realizace projektu k odsouhlasení návrh dohody/smlouvy o provozu DS. Jako přílohu závěrečné zprávy o realizaci pak doloží uzavřenou dohodu/smlouvu s provozujícím subjektem. Tato dohoda/smlouva musí respektovat všechny podmínky vyplývající z právního aktu o podpoře projektu z RRF, (zejm. podmínky veřejné podpory, udržitelnosti ad.)

Je prosím k dispozici vzor Smlouvy s provozovatelem DS?

Vzorová smlouva k dispozici není, měla by však obsahovat mimo jiné takové náležitosti, aby byly splněny podmínky poskytnutí podpory z RRF, např. úpravu podmínek veřejné podpory dle pravidel NPO.

Jak by bylo řešeno, pokud by došlo k dočasnému snížení počtu dětí v DS, bez našeho zavinění?

S ohledem např. na nemocnost dětí v zimním období může dojít k situaci, že počet dětí docházejících do DS je dočasně nižší, než je kapacita dané DS. Toto dočasné snížení není problém, ovšem počet dětí nesmí ovlivnit výsledné procento obsazenosti za dané monitorovací období. Obsazenost se dokládá dle podmínky stanovené Specifickými pravidly v kap. 16:

Příjemce je povinen zajistit faktický provoz dětské skupiny minimálně po dobu 5 let od poslední přijaté platby podpory na účet příjemce. Pro prokázání zachování provozu bude příjemce v každé zprávě o udržitelnosti projektu dokládat, že ve vykazovaném období zprávy o udržitelnosti (tj. v posledním roce) bylo v dětské skupině v průměru obsazeno minimálně 65 % nově vytvořených míst pomocí uzavřených

smluv o poskytování služby péče o dítě v dětské skupině. Pro ověření splnění bude vypočítána obsazenost dětské skupiny zvlášť za každý měsíc ve sledovaném roce a následně se z dosažených hodnot za příslušné měsíce vykazovaného roku vypočte výsledná průměrná roční obsazenost. V daném měsíci se pak obsazenost zařízení určí jako procento smlouvou obsazené kapacity z celkové dostupné kapacity zařízení. Evidenci obsazenosti pomocí uzavřených smluv lze nahradit výpisem čerpání státního příspěvku na provoz dle zákona č. 247/2014 Sb., o poskytování služby péče o dítě v dětské skupině a o změně souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů nebo jinou dokumentací se stejnou průkazní hodnotou, např. výstupy z elektronického docházkového systému apod.

Je možné v průběhu udržitelnosti změnit provozovatele, případně změnit cizího provozovatele na naši PO nebo naopak?

Změna provozovatele služby (DS, nebo po 5 letech změna na jiný typ služby, kde bude zároveň změněn i její provozovatel) možná je, příjemce je však povinen o změně s dostatečným předstihem informovat poskytovatele dotace. Pro Výzvu 45 je nastavena udržitelnost 10 let. Z toho prvních 5 let udržitelnosti má příjemce v nemovitosti, na jejíž nákup, výstavbu/rekonstrukci mu byla poskytnuta podpora z RRF, povinnost provozovat nově vybudovanou dětskou skupinu. V následujících 5 letech je možné účel využití nemovitosti nebo její části po schválení poskytovatelem dotace změnit na jiný typ služby, která slouží občanům (např. oblast sociálních služeb, vzdělávání apod.). V případě změny účelu využití prostor dětské skupiny po 5 letech jejího provozu postupuje příjemce podle příslušné části Obecných pravidel (Změny projektu).

Mohli byste prosím ujasnit, zda v případě, kdy bude provozovatelem veřejné DS příspěvková organizace městské části HL. města Prahy která je držitelem oprávnění dle zákona č. 247/2014 Sb., musí příjemce dokládat návrh dohody o provozu DS a návrh provozního řádu? Případně co přesně za dokumenty je v tomto případě potřeba doložit.

Zákon č. 247/2014 staví v tomto ohledu ÚSC a jeho příspěvková organizaci na roveň.

Zástupci příjemce se ptali na semináři paní Machátové, ale ta odpovídala na dotaz při situaci, kdy provozovatelem je subjekt odlišný od příjemce, přičemž tento příjemce není oprávněným provozovatelem dle zákona 247/2014.

V případech, kdy bude dětskou skupinu provozovat subjekt odlišný od žadatele/příjemce podpory, bez ohledu na to, zda je žadatel/příjemce podpory oprávněn poskytovat službu péče o dítě v DS pro veřejnost dle zákona č. 247/2014 Sb., doloží příjemce podpory v průběhu realizace projektu k odsouhlasení návrh dohody/smlouvy o provozu DS. Jako přílohu závěrečné zprávy o realizaci pak doloží uzavřenou dohodu/smlouvu s provozujícím subjektem. Tato dohoda/smlouva musí respektovat všechny podmínky vyplývající z právního aktu o podpoře projektu z RRF, (zejm. podmínky veřejné podpory, udržitelnosti ad.)

Mezi žadatelem/příjemcem podpory a provozovatelem DS musí být vždy právní vztah na základě smlouvy, která bude obsahovat ujednání naplňující podmínky poskytnutí podpory, viz výše. Toto platí i v případě, že žadatelem je MČ Prahy a provozovatelem je PO MČ Prahy.

Pravidla se tedy vztahují i na PO MČ Prahy. Smlouva o provozu může mít v těchto případech teoreticky i podobu dodatku ke zřizovací listině, dodatek musí obsahovat takové náležitosti, aby naplnil podmínky poskytnutí podpory.

Metodika říká, že příjemce je povinen zajistit faktický provoz dětské skupiny minimálně po dobu 5 let od poslední přijaté platby podpory na účet příjemce. Pro prokázání zachování provozu bude příjemce v každé zprávě o udržitelnosti projektu dokládat, že ve vykazovaném období zprávy o udržitelnosti (tj. v posledním roce) bylo v dětské skupině v průměru obsazeno minimálně 65 % nově vytvořených míst pomocí uzavřených smluv o poskytování služby péče o dítě v dětské skupině. Pro ověření splnění bude vypočítána obsazenost dětské skupiny zvlášť za každý měsíc ve sledovaném roce a následně se z dosažených hodnot za příslušné měsíce vykazovaného roku vypočte výsledná průměrná roční obsazenost. V daném měsíci se pak obsazenost zařízení určí jako procento smlouvou obsazené kapacity z celkové dostupné kapacity zařízení. Evidenci obsazenosti pomocí uzavřených smluv lze nahradit výpisem čerpání státního příspěvku na provoz dle zákona č. 247/2014 Sb., o poskytování služby péče o dítě v dětské skupině a o změně souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů nebo jinou dokumentací se stejnou průkazní hodnotou, např. výstupy z elektronického docházkového systému apod.

Bylo by prosím na semináři projít stručně nějaký modelový příklad, na kterém by se ukázaly modelové situace, jako například ty popsané dále v mém dotazu?

Chápu, že pokud by do DS například o kapacitě 24 dětí bylo zapsáno celý rok 16 stejných dětí, které by chodily Po – PÁ, bude vykazování jednoduché. Často se ale stává, že některé děti rodiče zapíší například na 2 dny v týdnu, a pokud je volná kapacita a adaptace proběhne v pořádku, počet dní navyšují. Pro poskytovatele to ale znamená hledat na „volné“ dny další zájemce, pokud nebudou mít stabilních 16 dětí, které navštěvují DS celý týden? A průměrná roční obsazenost znamená, že pokud v nějakém měsíci obsadíme smlouvami na celý týden například pouze 12 míst a v dalším jich bude 20, průměrně jsme za tyto 2 měsíce na 16 obsazených místech a je to takto v pořádku (a stejnou logiku uplatníme na celý rok udržitelnosti)?

Obsazenost se dokládá pouze na základě počtu uzavřených smluv za každý měsíc sledovaného období. Zda jsou smlouvy uzavřeny na např. 2 dny v týdnu, se nezohledňuje. Obsazenost DS se počítá zvlášť za každý měsíc ve sledovaném roce a následně se z dosažených hodnot za příslušné měsíce vykazovaného roku vypočte výsledná průměrná roční obsazenost.

Příklad:

DS má kapacitu 10 míst. Provoz byl v daném monitorovacím období zahájen 1. ledna.

Leden až březen – uzavřeno 10 smluv

Duben až červen – uzavřeno 9 smluv

Červenec až srpen uzavřeno 5 smluv

Září až prosinec – uzavřeno 12 smluv (děti se na místě střídají během týdne)

$10 + 10 + 10 + 9 + 9 + 9 + 5 + 5 + 12 + 12 + 12 + 12 = 115$

$\bar{r} = 9,6$ OK

2. Vybavení DS

Máme konkrétní dotaz k dotaci DS. V příloze podání žádosti o podporu se podává rozpočet, ve kterém se uvádí vybavení DS. Můžeme to brát jako "předběžné vybavení?" Jedná se nám o to, že spoustu věcí, které jsme dávali do rozpočtu, se již nevyrábí. Může tedy obec nakoupit jinou věc (funkčností podobnou), jen od jiného dodavatele za stejné peníze nebo vyšší s tím, že zbytek MPSV neproplatí?

V takovém případě Vám doporučujeme nejprve danou věc konzultovat s Vaším projektovým manažerem a následně podat žádost o změnu. Obecně je možné koupit srovnatelné vybavení s tím, že nesmí být překročena celková částka, která je na dané položce rozpočtu uvedena jako maximální možná. V případě položek, které překračují dílčí limity dané výzvou, tj. u položek rozpočtu projektu, které nespádají do stavebního rozpočtu (např. dlouhodobý hmotný a drobný dlouhodobý hmotný majetek), případně u služeb/dodávek souvisejících s přípravou a realizací projektu, minimálně u těch, které přesahují částku 15 000 Kč bez DPH v případě 1 kusu nebo v případě, že počet kusů stejného typu přesáhne 10 kusů a hodnota jedné takové věci přesáhne částku 7 000 Kč bez DPH, musíte doložit způsob stanovení ceny, např. průzkumem trhu oslovením minimálně 2 dodavatelů nebo jiným dokladem, kterým budou doloženy ceny obvyklé. Vždy je nutné podat žádost o změnu, aby bylo možné posoudit plnění principu 3E, tj. hospodárnost, efektivnost a účelnost. Pokud tyto znaky splní, je možné nárokovat i částku vyšší, než byla původně plánována na podobné vybavení, které se už nevyrábí. Vždy ale platí, že nelze přecerpat položku rozpočtu.

3. Energetické úspory, energetika a DNSH

Při doložení úspor po realizaci projektu DS – závěrečné vyhodnocení projektu:

- a) Jak vykazovat konečné úspory u projektů, které ještě nemají ukončený rok provozu, popř. u projektů kdy rok provozu končí k poslednímu v měsíci, ale vyhodnocení je nutné předložit do 20 dní od ukončení ročního provozu. (je možné vycházet z odečítaných měřidel, nebo musí být zpracováno na fakturačním podkladu)**
- b) S jakou tolerancí je možné u vyhodnocení projektů uvažovat, aby se dalo říci, že projekt předpokládané úspory dosáhl? (první měsíce provozu bývají ovlivněny dolaďováním topných křivek, popř. nastavováním teplotních útlumů)**

Doložení naplnění hodnot indikátorů, tj. energetických a jiných úspor dokládáte v závěrečné zprávě o realizaci projektu zejména stanoviskem zpracovatele energetického specialisty dle závazného vzoru (příloha P20 Obecné části pravidel), který ověří, že daná opatření, která jste si nastavili v původním energetickém posudku byla naplněna a dále závěrečným vyplněným dokumentem DNSH – příloha č. 19 Obecné části pravidel a související P18 metodický pokyn k DNSH.

V případě, že příjemce nemá k dispozici celou historii spotřeb, je možné vycházet i např. z odečítaných měřidel. Dále je možné vycházet z informací uvedených v Energetickém posudku pro stav po realizaci, případně pokud v rámci realizace došlo k úpravám majícím vliv na energetickou účinnost, potom je nutné do výpočtu zahrnout i tyto úpravy. Tato varianta je relevantní zejména pro projekty, kdy mezi ukončením fyzické realizace projektu a předložením ZZoR není dostatečný časový prostor pro vyhodnocení účinnosti realizovaných opatření.

Ačkoliv samotné nedosažení cílových hodnot ENVI indikátorů není dle Právního aktu sankcionováno, je zde přímá souvislost s výstupovými indikátory 00048/00049, v rámci nichž se příjemce zavazuje v Právním aktu, že bude dosažena určitá cílová hodnota úspor primární energie, případně cílová hodnota snížení emisí skleníkových plynů. Nedosažení určené procentuální úspory primární energie, případně určeného procentuálního snížení emisí skleníkových plynů, může být sankcionováno dle podmínek uvedených v Právním aktu. Dosažená hodnota těchto indikátorů se posléze bude ověřovat po celou dobu udržitelnosti projektu.

Stanovisko energetického specialisty – musí se jednat o stejného energetického specialistu, který nám vytvořil energetický posudek k žádosti o dotaci? Nebo v případě, že není ochoten, můžeme oslovit jiného?

Ano, lze oslovit i jiného energetického specialistu.

Jak postupovat v případě, že je možné nabídnout stavební prvky (výrobek nebo materiál) například na internetové burze? Nevedl by takový postup k tomu, že by se jednalo o příjem projektu?

O příjem projektu se nebude jednat v případě, kdy příjemce prokáže, že předmětné odstraňované stavební prvky, které jsou nabízeny na internetové burze, nebude zároveň jejich likvidace uplatňována ze stavebního rozpočtu jako způsobilý výdaj. Příjemce musí dostatečně průkazně uvést, jaké množství a jakým způsobem, je s tímto materiálem naloženo, např. darovací či kupní smlouvou, přičemž je vhodné zároveň i prokázat, že o toto množství je ponížena příslušná položka stavebního rozpočtu.

4. Příprava právního aktu – doložení požadované dokumentace

Před vydáním právního aktu: V rámci věcného hodnocení byla žádost doporučena k realizaci s výhradou (došlo ke krácení CZV). V návaznosti na vyjádření hodnotitelů připravujeme dokumenty, které bude třeba doložit v případě, že projekt bude doporučen k podpoře (nechceme zdržovat vydání rozhodnutí, proto připravujeme dopředu). Dle vyjádření hodnotitelů se jedná o čestné prohlášení střetu zájmů, aktualizovaný harmonogram realizace a aktualizaci dokumentů předložené v rámci žádosti o dotaci s vyznačením všech změn, ke kterým od podání žádosti došlo.

- **Nejprve k čestnému prohlášení o střetu zájmů, části III. seznam zainteresovaných osob žadatele/příjemce, když je žadatel územně samosprávný celek, stačí do seznamu uvést starostu obce?**

V rámci ČP budete mít část údajů již od poskytovatele dotace předvyplněnou. Pokud je žadatel ÚSC, uvádí se v tabulce k žadateli/příjemci podpory údaje vztahující se k ÚSC a v seznamu zainteresovaných osob údaje ke statutárnímu zástupci, tj. starostovi.

Dále ohledně aktualizace dokumentů v přílohách žádosti. V případě, že od podání žádosti došlo k vysoutěžení zhotovitele na stavební úpravy, je požadováno upravit celý text studie proveditelnosti a rozpočet ke studii proveditelnosti? Co se týče aktualizace položkového rozpočtu stavby, můžeme vysoutěžený položkový rozpočet doložit jako nový dokument bez toho, abychom museli vyznačovat všechny změny oproti předpokládanému rozpočtu?

Pokud v době hodnocení žádosti došlo k vysoutěžení zhotovitele, je možné tuto skutečnost v procesu přípravy před vydáním PA zohlednit. Tzn., aktualizovat jak rozpočet projektu, tak informace uvedené ve Studii proveditelnosti. Upozorňujeme, že není možné rozpočet navyšovat, ani provádět takové úpravy, které by mohly mít dopad na hodnocení projektu.

Vysoutěžený položkový rozpočet stavby se dodává jako nový dokument.

Chápu správně, že není možné prodloužit termín ukončení projektu o jeden měsíc, když jsme ve stavu těsně před vydáním právního aktu? Máme to nechat až po vydání právního aktu?

Prodloužení termínu realizace projektu před vydáním právního aktu je možné provést po předchozí konzultaci s Vaším projektovým manažerem, a to za předpokladu, že nebude překročeno datum 30. 4. 2026.

5. Finanční plán

Aktualizace finančního plánu před podáním ŽoP – obecná pravidla uvádí, že finanční plán se aktualizuje automaticky v návaznosti na schválenou ŽoP. Je tomu tak i v případě, že podáme ŽoP, která převýší plánovanou výši finančních prostředků příslušného období FP? Např. když v 2. období finančního plánu budeme mít v kolonce „vyúčtování plán“ 5 mil., ale do 2 ŽoP budeme předkládat faktury za 5,5 mil. Ano, finanční plán se aktualizuje po každé schválené ŽoP. Pro změny týkající se přesunu částek ve finančním plánu není nezbytné podávat žádost o změnu projektu s ohledem na to, že se změna na záložce Finanční plán v systému MS2014+ promítne automaticky na základě skutečně schválené výše výdajů schválené žádosti o platbu.

6. Žádost o platbu

V obecných pravidlech, části 17.5 „Žádost o platbu“ je napsáno, že VK NPO 3.3. ověřuje v ŽoP několik skutečností (následuje výčet několika bodů). Ráda bych se doptala k bodu „vedení účetnictví nebo daňové evidence v souladu s podmínkami právního aktu“. Znamená to, že k ŽoP bude třeba doložit sjetinu z účetnictví, kde bude vidět, že účetní operace mají zvláštní označení (číslo zakázky nebo nákladové středisko) a výdaje související s projektem jsou správně zaúčtované?

Ano, je to přesně tak jak uvádíte.

7. Ukončení etapy v MS2014+

Dále bych se chtěla zeptat, jestli MS2014+ posílá automaticky depeše s upozorněním na datum ukončení etapy/monitorovacího období, resp. upozornění na povinnost podání ZoR a ŽoP (nebo ŽoZ místo plánované ZoR a ŽoP).

V tomto případě nemá MS2014+ nastaveno odesílání automatických depeší, je nutné si data ukončení etap/monitorovacích období hlídat.

8. Publicita

Povinná publicita – obecná pravidla uvádí, že povinná publicita, např. billboard, má být umístěn po zahájení realizace. Pokud realizace začne dřív, než bude vydáno Rozhodnutí o poskytnutí dotace, tak povinnost umístění povinné publicity vzniká až po vydání Právního aktu, že?

Ano, po vydání prvního právního aktu a během provádění investiční operace je příjemce povinen informovat veřejnost o podpoře získané z fondů tím, že splní povinnou publicitu. Podrobný popis viz Obecná pravidla, kap. 10.2.

Na začátek projektu – povinná publicita: používání loga, označení stavby (velikost doporučeného minimálního rozměru billboardu s povinnou publicitou) atd.

Pravidla Publicity jsou podrobně popsána v Obecných pravidlech, v kapitole 10.2. Plakát pro veřejnost musí mít minimální velikost A3. Dočasný billboard má mít standardní euroformát, doporučené rozměry jsou 5,1 x 2,4 m. Povinný minimální rozměr dočasného billboardu je 2,1 x 2,2 m. (Š x V)

9. Doba realizace a ukončení projektu

Jak je to se stanovením data ukončení realizace projektu? Je jím automaticky den zápisu do evidence dětských skupin? Jak je to v případě, že byl při převzetí stavby sepsán protokol s vadami a nedodělky nebránícími užívání a byl zde stanoven termín odstranění vad a nedodělků a tento termín nastane až po zápisu dětské skupiny do evidence?

Nemusí jím být nutně den zápisu do evidence DS. Termín ukončení realizace projektu si volí příjemce s ohledem na aktivity projektu. Vždy ale platí, že do data ukončení realizace projektu musí být stavba ukončena (je vydáno kolaudační rozhodnutí, rozhodnutí o zkušebním provozu atp.), dětská skupina je zapsaná do evidence DS, jsou proplaceny všechny způsobilé výdaje projektu a nezpůsobilé výdaje vztahující se k aktivitám nutným pro vznik DS atd. Bližší specifikace je uvedena v kap. 12 Specifických pravidel.

Realizace projektu musí být ukončena nejpozději 30. 4. 2026. Do tohoto data musí být rovněž uhrazeny veškeré způsobilé výdaje.

Zajímalo by mě, co by pro nás vyplývalo z následující situace:

- projekt máme nastaven s ukončením stavby v listopadu 2025 a ukončením projektu v lednu 2026. Stavební firma nám oznámila, že stavbu zvládne ukončit výrazně dříve, možná již v červenci 2025. Tj. je reálné, že DS bychom mohli evidovat nejpozději v září a v tuto dobu by se také spustil její provoz, projekt jako celek by mohl být ukončen v říjnu 2025;
- je možné zkrátit dobu realizace v návaznosti na dřívější ukončení stavby?
- je nutné nějak prokazovat důvod zkrácení v návaznosti na VZ – musí se to řešit dodatkem k SoD, nebo stačí jen požádat o změnu harmonogramu a v odůvodnění napsat, že stavba postupovala rychleji než se předpokládalo?

- vyplývají nám z této změny nějaké další povinnosti?

Ano, realizaci projektu lze ukončit dříve, než je stanoveno v právním aktu. Obecná pravidla v kapitole 15.5 stanoví, že: „Pokud příjemce ukončí realizaci projektu před datem uvedeným v právním aktu, nepředkládá ŽoZ, předloží rovnou závěrečnou ZoR/ŽoP. V závěrečné ZoR/ŽoP projektu příjemce uvede skutečné datum ukončení realizace projektu a naplnění indikátorů, jejichž naplnění je svázáno s ukončením realizace projektu.“

Pokud není celá budova určena pro dětské skupiny, je možné s koncem realizace doložit částečnou kolaudaci objektu, pouze dětské skupiny? Stavební práce na neuznatelné části objektu mohou probíhat dál, i po datu 30.4.2025, jelikož budou hrazeny z vlastních zdrojů?

Pokud bude stačit pro evidenci DS částečná kolaudace, tak i pro VK NPO. V rámci výzvy č. 45 je pro ukončení projektu nezbytně nutné mít DS zaevidovanou a uhrazené výdaje na DS do data ukončení projektu, uvedeného v PA. Nezpůsobilé výdaje projektu musí být proplacen dodavatelům do 6 měsíců od data ukončení realizace projektu.

10. Rozpočet

Výše limitu CZV nelze navýšit, ale pokud jsou stavební práce vysoutěžené za méně, než bylo předpokládáno lze vzniklý „polštář“ uplatnit pro případné vícepráce, pokud budou vycházet ze způsobilých položek, případně položek naceněných URS?

Definici – vícepráce jsou způsobilé do výše méněprací rozumíme tak, že pokud vysoutěžíme za méně, než bylo předpokládáno, vznikne nová výše CZV na stavební práce a pokud budou méněpráce, pak pouze do nové výše CZV budou uznatelné případné vícepráce. Ale na dodatečné požadavky, chyby v projektové dokumentaci prostor na uznatelnost není? Na Vícepráce bez méněprací? Tedy vzniklý „polštář“ nelze využít?

Výši schválených CZV navýšit nelze.

Pokud budou stavební práce vysoutěžené za nižší částku, než bylo předpokládáno, resp. než byla schválena v rozpočtu projektové žádosti, platí ustanovení kap. 8 Obecných pravidel: úspory nelze využít na financování nových aktivit projektu, které nebyly v žádosti o podporu plánovány v době prvního podání a na vícepráce nad výši méněprací. Pokud bude cena vítězné nabídky nižší, než byla schválená výše výdajů na stavební práce, není možné úsporu využít na financování víceprací, protože ty nesplňují výše uvedený požadavek (aktivity musí být plánovány v době prvního podání žádosti). Je možné je využít – prostřednictvím žádosti o změnu – na financování aktivit, které věcně souvisí s projektem, byly v prvním podání žádosti popsány ve studii proveditelnosti, jsou z hlediska pravidel NPO způsobilé, ale žadatel je vykázal v nezpůsobilých výdajích, protože by CV přesáhly maximální limit dotace pro danou výzvu.

Kontrola nárokování vedlejších výdajů neprobíhá v jednotlivých ŽoP, ale až v závěrečné ŽoP je ověřováno, zda nedošlo (v souhrnu za celý projekt) k překročení 20 % CZV (pro výzvu č. 45).

Zároveň, pokud vícepráce půjdou uplatňovat do výše CZV v RoPD je nutné dodržovat pouze limity hlavních a vedlejších výdajů? Nebo je nutné hlídat i jednotlivé částky typu výdajů? Např.: Opatření na snížení energetické náročnosti budov, stavební práce?

Ano, je nutné dodržovat limity hlavních a vedlejších výdajů, nepřekročit maximální částky na zdrojích financování (státní rozpočet, RRF) a není možné měnit částky investic ve prospěch neinvestic. V případě potřeby změny částek na jednotlivých rozpočtových položkách je možné změny provádět na základě žádosti o změnu po jejím odsouhlasení projektovými manažery. Řídící dokumentace však nebrání změnám výše částek na jednotlivých položkách rozpočtu (s výjimkou výše uvedených).

Podrobnější členění stavebních výdajů v rozpočtu projektu bylo nastaveno z důvodu požadavku na následné statistické vykazování, např. jaká část z přidělených dotací byla využita na opatření na úsporu energetické náročnosti, nebo pro možnost odděleného vykazování vedlejších výdajů na stavební práce (např. příjezdové komunikace a parkovací stání). Po vysoutěžení je tedy třeba ve spolupráci s projektovým manažerem zkontrolovat, zda původní rozdělení odpovídá nabídkovým cenám, případně provést aktualizaci. Částky, které byly schváleny pro jednotlivé položky v rozpočtu v MS, nesmí být přečerpány, je možné prostřednictvím ŽoZ požádat o přesun.

Dobrý den, tzn. u dodatku k SOD máme změnový rozpočet VP/MP a tento ještě musíme nějak vložit do původního vysoutěženého rozpočtu?

Dobrý den, je třeba mít celkový rozpočet stavby aktualizovaný, pokud nebyly změnové položky zařazeny mezi původní položky rozpočtu (s novými čísly položek), pak alespoň připojit jako samostatný list (obdobně jako nový stavební objekt); je třeba i u položek více/méněprací vyznačovat způsobilost.

Výdaje na studii proveditelnosti a administraci VZ je možné v přednastaveném rozpočtu projektu zařadit jen pod neinvestiční položku rozpočtu. Z pohledu účetnictví se však fakticky jedná o investiční výdaje. Je možné je přesunout např. pod položku projektová dokumentace, nebo je musí účetní v rozporu se zákonem zaúčtovat jako neinvestiční?

Zákonné požadavky a interní směrnice příjemce musí být dodrženy. Pokud máte v rozpočtu tyto položky schváleny jako neinvestiční a potřebujete je převést do investičních, protože je tak reálně účtujete, pravidla toto umožňují formou ŽoZ i po vydání právního aktu.

V případě snížení ceny po proběhlém výběrovém řízení je přesun nezpůsobilých výdajů do způsobilých možné jen u stavebních prací? Ne třeba u výdajů na projektovou dokumentaci, kterou jsme z důvodu překročení limitu museli dát do nezpůsobilých?

V případě využití úspor z VZ na stavbu se nemusí přesuny z nezpůsobilých výdajů týkat jen stavebních prací, může se jednat i o jiné věcně způsobilé výdaje projektu. Jen je třeba zohlednit charakteristiku nově zařazeného výdaje (investice x neinvestice; vedlejší x hlavní), aby nedošlo k porušení pravidel.

ZMĚNA VÝDAJŮ NA STAVEBNÍ PRÁCE: Pokud máme vysoutěžené ceny nižší než předpokládané, tak chápů správně, že místo toho, abychom mohli úsporu využít na doplnění položek vybavení, tak je musíme naopak také poměrově snížit tak, aby nepřevyšovaly 20% limit vedlejších výdajů?

Stanovený maximální limit nelze v projektu překročit, ověřováno bude v závěrečné zprávě o realizaci dle skutečně vykázaných vedlejších výdajů. Primárním účelem výzvy je vybudování objektu pro DS, proto je vybavení pouze doplňkovým/vedlejším výdajem. Konkrétní požadavek na změnu prosím konzultujte se svým projektovým manažerem, který posoudí možnost přesunů.

11. Zápis do EDS

Dobrý den, jak dlouho cca trvá proces zápisu DS do evidence? Od žádosti o zápis až po samotný zápis.

Dobrý den, dle našich zkušeností obvykle do jednoho měsíce, proces zápisu do EDS však není v kompetenci VK NPO 3.3. Doporučujeme Vám kontaktovat přímo pracovníky a pracovnice EDS (e-EDS): <https://evidence.mpsv.cz/eEDS/index.php?kontakty>

Je pro zápis do evidence dětských skupin dostačující předčasné užívání stavby nebo musí být kolaudační rozhodnutí?

Obvykle je nutné pro zápis do Evidence dětských skupin doložit kolaudační rozhodnutí. Proces zápisu do EDS však není v kompetenci VK NPO 3.3, doporučujeme Vám se obrátit přímo na pracovníky a pracovnice EDS: <https://evidence.mpsv.cz/eEDS/index.php?kontakty>

12. Vzdělávání

Bude navazující samostatný seminář k budoucímu provozu DS?

Semináře k provozu DS budou již v kompetenci věcné sekce. Podrobné informace naleznete na webových stránkách: [Dětské skupiny | MPSV](#)